



LA VALUTAZIONE D'IMPATTO SOCIALE

MARTA RUSSO

ARCO di Fondazione PIN (Università di Firenze)



La valutazione esterna condotta da coprirà l'intera durata del Progetto (settembre 2023-agosto 2026), e coinvolgerà tutte le parti interessate: i beneficiari diretti, le comunità, il team di progetto e gli stakeholder chiave.

OBIETTIVI DELLA VALUTAZIONE

- 1. Calcolare la costo-efficacia del modello di intervento** proposto da HousingPlus! , anche in termini di riduzione dei costi per le istituzioni pubbliche coinvolte nella gestione dell'homelessness.
- 2. Stimare l'impatto** del progetto sul benessere multidimensionale dei beneficiari;

METODI

Due metodi di valutazione distinti:

- 1.** Un'analisi costi-efficacia, che permetta di confrontare il modello HousingPlus! Con l'alternativa attualmente in essere nel contesto del Comune di Roma (status quo), al fine di individuare l'approccio più efficiente per affrontare il reinserimento sociale delle persone senza dimora.
- 2. Uno studio dell'impatto del progetto sul benessere multidimensionale dei beneficiari**, attraverso metodi qualitative tipici della ricerca sociale.

Tabella 1 – Strumenti di raccolta dati

STRUMENTO	OBIETTIVO	RISPONDENTI	QUANDO
Scheda beneficiario	– raccogliere i dati necessari a informare la CEA – raccogliere dati socio-demografici e personali che informino l'analisi qualitativa	Beneficiari finali	M4, M12, M24, M36
n. 6 Interviste individuali semi-strutturate a informatori chiave	– approfondire la comprensione del contesto di intervento e del gruppo target – raccogliere i dati necessari a informare la CEA (condotte online o in presenza)	Personale di progetto, Partner, Stakeholder istituzionali rilevanti	M4, M17-18, M35-36
N. 20 interviste “life course” (LC)	– approfondire la comprensione del contesto di intervento e del gruppo target – raccogliere dati individuali che informino l'analisi qualitativa del benessere multidimensionale dei beneficiari – integrare le informazioni utili a informare la CEA (condotte in presenza)	Beneficiari finali	Al momento dell'aggancio del beneficiario (iniziale), M35-36 (finale)

RISULTATI PRELIMINARI (GIUGNO 2025)

CARATTERISTICHE SOCIO-DEMOGRAFICHE DEGLI UTENTI

8 PERSONE: 3 donne e 5 uomini

Solo 5 hanno **cittadinanza italiana** (di cui una ha comunque una storia di migrazione verso l'Italia in età infantile)

Tutti celibi/nubili, senza figli, vivono in condizioni di forte **isolamento sociale**.

Al momento dell'ingaggio in HousingPlus!, **nessuno percepiva un reddito da lavoro**, ma la maggior parte beneficiava già dell'Assegno di Inclusione (per un valore annuale, in media, di € 3500 circa)

Per la maggior parte di essi i rapporti con la **famiglia di origine** sono inesistenti o molto deteriorati

Figura 1 – SITUAZIONE DI SALUTE DEI PARTECIPANTI AL MOMENTO DELL'INGAGGIO (VALUTAZIONE DEGLI OPERATORI DI PSYPLUS, SU UNA SCALA OTTIMA-BUONA-SUFFICIENTE-SCARSA-PESSIMA)

SALUTE FISICA



SALUTE MENTALE

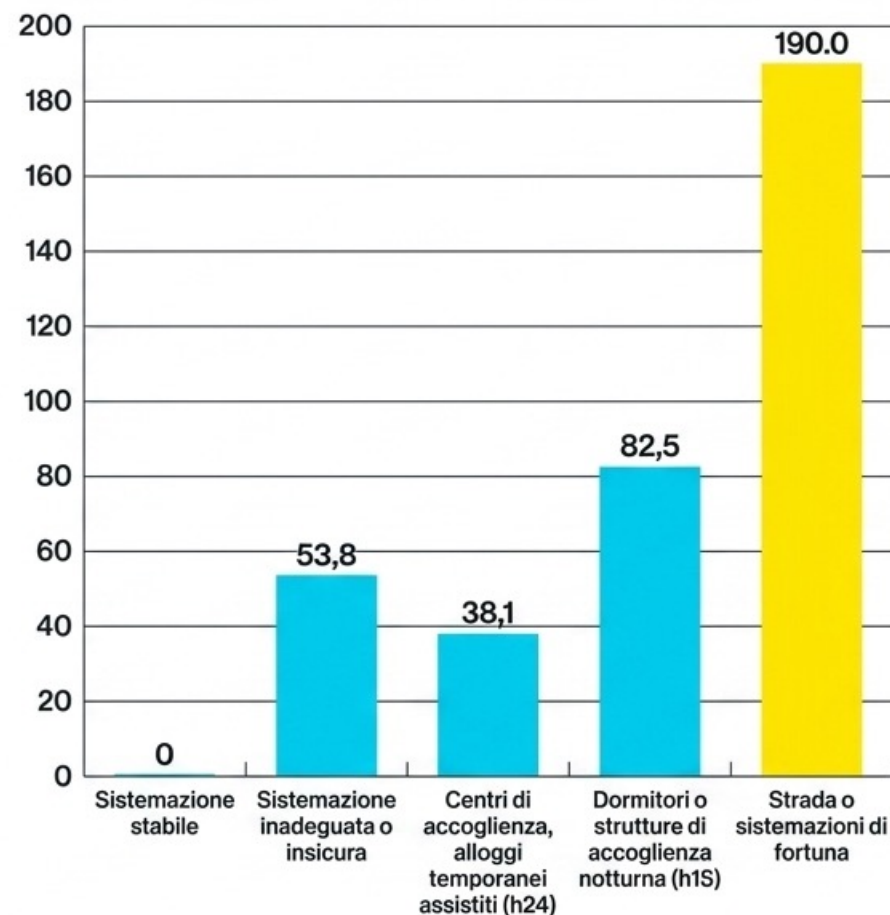


Condizioni abitative di estrema precarietà

Nell'anno precedente il progetto, in media, i beneficiari hanno passato circa 190 notti in strada.

Il resto tra sistemazioni insicure e dormitori h15.

Figura 3 – CONDIZIONI ABITATIVE DA PARTE DEI PARTECIPANTI NEI 12 MESI PRECEDENTI AL'INGRESSO NEL PROGETTO (N. DI GIORNI PER TIPOLOGIA DI SISTEMAZIONE)



uso limitato dei servizi sanitari pubblici

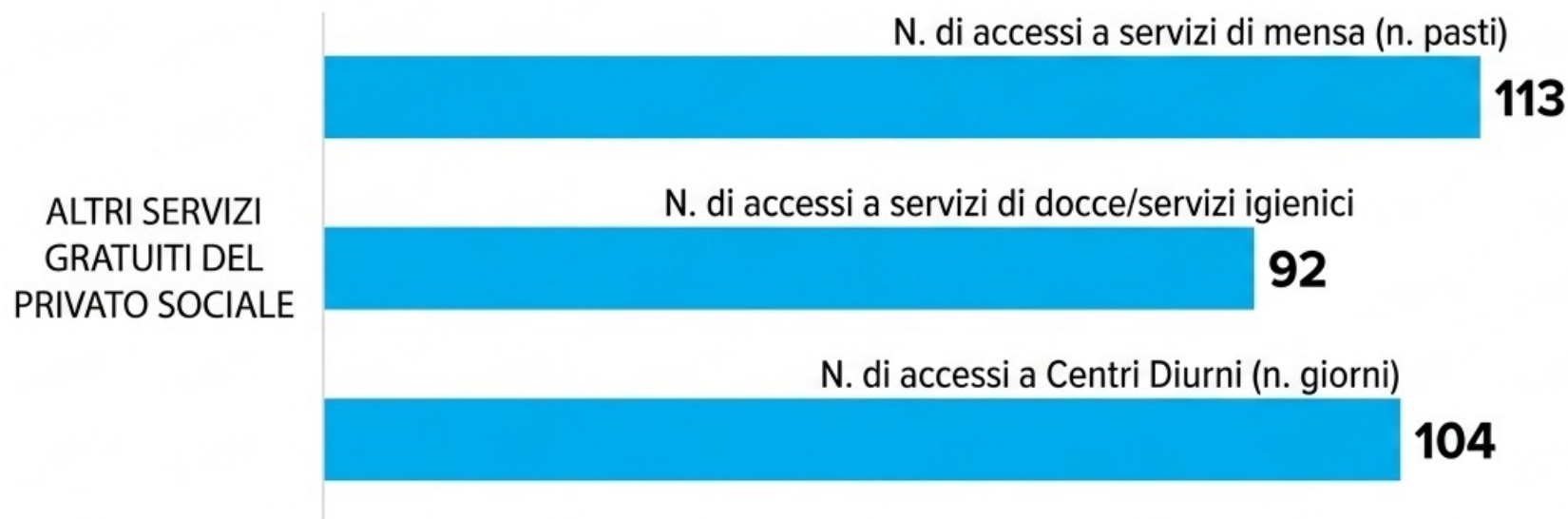
la maggior parte di essi non vi accede in alcun modo, ma due persone hanno riportato di aver usufruito in più occasioni del Pronto Soccorso o di aver addirittura passato diversi giorni in degenza.

Le visite ambulatoriali (incluse quelle al SERD), sono invece più diffuse, per quanto la frequenza sia sempre molto variabile.

anche l'utilizzo dei Servizi Sociali risulta molto limitato, con una media di 4 colloqui all'anno per persona.

I servizi più fruiti sono invece quelli **gratuiti** forniti dal privato sociale per rispondere ai bisogni basilari delle persone senza dimora: **centri diurni, mense** (con una media di **113** accessi annuali a persona) e **servizi igienici**.

Figura 2 – ACCESSO AI SERVIZI DA PARTE DEI PARTECIPANTI NEI 12 MESI PRECEDENTI
AL'INGRESSO NEL PROGETTO



RISULTATI PRELIMINARI (GIUGNO 2025)

INTERVISTE LIFE COURSE

Analisi dei dati qualitativi emersi dalla prima ondata di interviste, svolte al momento dell'ingresso di beneficiari nella casa.

→ *i **temi emersi dalle interviste** sono stati raccolti e analizzati trasversalmente, senza una categorizzazione predefinita*

→ *sono poi state individuate **quattro sfere di riferimento** a cui afferivano i diversi temi*

→ *Ogni tema è stato quindi ricondotto ad una o più di queste sfere, evidenziandone **connessioni, sovrapposizioni e aree di interazione***

Questo ha permesso di leggere i contenuti emersi come parte di **un sistema articolato di esperienze, vincoli e risorse che strutturano le traiettorie individuali.**

Figura 4 – TEMI EMERSI: SFERE DI RIFERIMENTO E SOVRAPPOSIZIONI.

Sfera personale	Sfera relazionale	Sfera sociale	Sfera istituzionale
Primaria Salute mentale, Salute fisica, Cambiamento, Gratitudine, Colpa, Inadeguatezza, Paura, Frustrazione, Impotenza, Rabbia. Secondaria Dignità, Visibilità, Istruzione, Lavoro, Violenza, Casa, Abbandono, Solitudine.	Primaria Famiglia, Abbandono, Solitudine, Convivenza, Gestione del denaro. Secondaria Dignità, Visibilità, Istruzione, Lavoro, Violenza, Privacy, Salute mentale, Gratitudine, Cambiamento, Colpa, Inadeguatezza.	Primaria Dignità, Visibilità, Casa, Istruzione, Lavoro, Privacy, Violenza. Secondaria Salute mentale, Paura, Frustrazione, Impotenza, Rabbia, Migrazione, Fiducia, Controllo, “Meritarsi l’aiuto”, Gestione del denaro.	Primaria Risorse, Migrazione, Fiducia, Controllo, “Meritarsi l’aiuto”. Secondaria Dignità, Visibilità, Privacy, Violenza, Gratitudine.

DIMENSIONI DI MAGGIORE INTERAZIONE COL PROGETTO

**ABBANDONO / RIFIUTO
FAMIGLIA**

**SOLITUDINE
CONVIVENZA**

**CONTROLLO / FIDUCIA / 'MERITARSI L'AIUTO'
DIGNITÀ / VISIBILITÀ
PRIVACY**